

Le webzine au service de l'apprentissage du français langue seconde

1 - Renseignements généraux

1.1 Description

Mots-clés	Français langue seconde, niveau 101, texte informatif, apprentissage coopératif, webzine
Résumé	Ce scénario vise à amener les apprenants de français langue seconde du niveau 101 du collégial à produire en équipes un webzine, dans le but de mieux faire connaître leur champ d'études au sein de leur communauté.
Remarque	-

1.2 Statut

Visibilité	Publié (abonnés)
-------------------	------------------

1.3 Groupes-cours associés

Vos Groupes	Aucun groupe-cours associé
--------------------	----------------------------

2 - Situation éducative

2.1 Cours

Sélection du cours	Ordre d'enseignement : Collégial (Québec) Diplôme : - Famille du programme du cours : - Programme : Formation générale commune Établissement : Cégep John Abbott (935000) Discipline du cours : Français langue seconde Secteur/composante : - Cours : 602 - FLS
---------------------------	---

2.2 Étudiants

Quelles sont les caractéristiques des étudiants pertinentes pour la planification?

Étudiants inscrits au cours : 25
Femmes : 70 % - **Hommes :** 30 %
Provenance des étudiants :
 Réseau secondaire : 90 %
 Autres réseaux : 10 %
Autres caractéristiques :
 Étudiants finissants
 Langue

2.3 Défis

Quels sont les défis liés à l'enseignement et à l'apprentissage pour ce cours?

Sentiment de compétence faible
 Peu d'intérêt des étudiants pour la matière
 Cours obligatoire
 Difficulté de la matière
 Grand nombre d'étudiants dans la classe

2.4 Local

Dans quel type de local se déroule le cours?

Classe sèche avec bureaux déplaçables
Laboratoire informatique

2.5 Équipements

Quel équipement spécialisé est nécessaire à la réalisation du scénario?

Projecteur
Ordinateur
Accès internet / wifi
Ordinateurs fixes

3 - Intention pédagogique

3.1 Compétences développées

Compétence 1

Énoncé de compétence : 4SFQ - Communiquer en français sur des sujets liés au champ d'études de l'élève

Contexte d'exercice de la compétence :

Éléments de compétence ou processus de travail : Rédiger un texte lié à son champ d'études Réviser et corriger un texte portant sur un sujet lié à son champ d'études

Indicateurs et critères de performance : - Emploi pertinent du vocabulaire spécialisé et des conventions propres aux différents types de textes - Respect du niveau de langue, du code grammatical et du code orthographique - Formulation claire et cohérente du propos - Utilisation pertinente des techniques d'écriture - Utilisation appropriée de stratégies de révision. - Correction satisfaisante des erreurs orthographiques et grammaticales.

Éléments de contenu :

Renseignements complémentaires :

Atteinte de la compétence : Complète

3.2 Thème et durée

Thème ou sujet du scénario

Présenter son champ d'études à la communauté à travers une série de textes informatifs

Quelle est la durée approximative?

8 heure(s), 30 minute(s)

3.3 Concepts abordés

Concept 1 texte informatif
Concept 2 révision de texte
Concept 3 correction de texte

3.4 REA produites (aperçu)

Description

Textes informatifs réunis dans un magazine en ligne (webzine)

3.5 Cible d'apprentissage

Description

Rédiger un texte informatif de présentation de son champ d'études

3.6 Objectifs d'apprentissage

Objectif 1 Utiliser un vocabulaire spécifique à son champ d'études
Domaine : Cognitif
Niveau et type de connaissance : A. Connaissance factuelles; a. Connaissance de la terminologie; 6. Créer

Objectif 2 Utiliser des techniques d'écriture appropriées au texte informatif
Domaine : Cognitif
Niveau et type de connaissance : C. Connaissances procédurales; b. Connaissance des techniques et des méthodes; 6. Créer

Objectif 3 Utiliser correctement des stratégies de révision et de correction d'un texte
Domaine : Cognitif
Niveau et type de connaissance : D. Connaissances métacognitives; a. Connaissances stratégiques; 6. Créer

Objectif 4 Fonctionner efficacement au sein d'une équipe

Domaine : Affectif
Niveau : 4. Organisation

3.7 Évaluation (aperçu)

Description Évaluation formative à l'aide d'une grille d'observation Évaluation par les pairs Autoévaluation Évaluation sommative à l'aide d'une grille d'évaluation

4 - Stratégie pédagogique

4.1 Démarche d'apprentissage

Quelles(s) démarches(s) d'apprentissage souhaitez-vous favoriser? Analogique
Divergente

4.2 Formule pédagogique

L'apprentissage est individuel ou en groupe? Petite équipe
L'activité impliquera-t-elle du matériel didactique? Moyennement
Le contrôle de l'apprentissage est-il confié à l'enseignant ou aux étudiants? Partage enseignant-étudiants
Quelles(s) formules(s) pédagogiques(s) souhaitez-vous utiliser? Apprentissage coopératif
Ateliers de travail
Projet
Travail d'équipe

4.3 REA produite (détails)

Description Le produit final sera un magazine spécialisé selon le champ d'études des étudiants de chaque équipe

Avec qui sera partagée la RÉA produite? Internet

Phase 1 Consulter des articles de vulgarisation sur un sujet de son choix lié à son champ d'études
Action et type de produit : A. Repérer, conserver; d. Sélectionner; 1. Texte; 3. Article vulgarisation
Outil: Web
 Licence : -
 Système d'exploitation : Autre

Phase 2 Annoter et synthétiser le contenu de l'article lu
Action et type de produit : B. Traiter; g. Synthétiser; 1. Texte; 3. Article vulgarisation
Outil: -
 Licence : -
 Système d'exploitation : -

Phase 3 Créer un texte informatif sur un sujet de son choix lié à son champ d'études
Action et type de produit : D. Produire; a. Créer, produire; 1. Texte; 1. Article journal
Outil: -
 Licence : -
 Système d'exploitation : -

Phase 4 Créer un webzine rassemblant les textes de l'équipe
Action et type de produit : E. Communiquer, collaborer (synchrone); d. Produire collectivement; 3. Multimédia; 16. Montage
Outil: -
 Licence : -
 Système d'exploitation : -

4.4 Évaluation (détails)

Description Évaluation formative à l'aide d'une grille d'observation Évaluation par les pairs Autoévaluation Évaluation sommative à l'aide d'une grille d'évaluation

Piste d'évaluation 1 **Objectif :** Utiliser un vocabulaire spécifique à son champ d'études
Groupe ment : Individuel
Type d'évaluation : Sommative
Évaluateur : Enseignant

- Piste d'évaluation 2** **Objectif :** Utiliser des techniques d'écriture appropriées au texte informatif
Groupement : Petite équipe
Type d'évaluation : Formative
Évaluateur : Pairs
- Piste d'évaluation 3** **Objectif :** Utiliser correctement des stratégies de révision et de correction d'un texte
Groupement : Petite équipe
Type d'évaluation : Formative
Évaluateur : Pairs
- Piste d'évaluation 4** **Objectif :** Fonctionner efficacement au sein d'une équipe
Groupement : Petite équipe
Type d'évaluation : Formative
Évaluateur : Apprenant

5 - Rédaction du scénario

5.2 Étapes

	Actes	Groupement	Durée	Matériel
Préparation				
Activité 1 - Lecture de textes et visionnement de vidéos Hors-classe				
1.1	Ens. : Sélectionner et envoyer des textes et des vidéos Étu. : Lire et annoter les textes Visionner des vidéos	Individuel	60 min.	Aucun matériel
Amorce/Activation				
Activité 2 - Partage de l'information apprise dans les documents consultés En-classe				
2.1	Ens. : Expliquer le projet, le fonctionnement et la durée; Clarifier les attentes relatives aux évaluations; Placer les étudiants en équipes; Donner la consigne : chaque étudiant présente aux coéquipiers l'information retenue dans un des documents consultés à la maison; Préciser le temps dont ils disposent pour faire l'activité. Étu. : Présenter, à tour de rôle, aux coéquipiers l'information retenue dans un des documents consultés à la maison.	Classe	50 min.	Aucun matériel
Déroulement				
Activité 3 - Rédaction de texte informatif sur un aspect lié à son champ d'études Laboratoire				
3.1	Ens. : Rappeler la structure du texte informatif; Distribuer le gabarit du plan du texte informatif; Distribuer la liste aide-mémoire de révision; Distribuer la grille d'évaluation. Étu. : Faire le plan de son texte informatif; Rédiger son texte; Réviser et corriger son texte.	Individuel	180 min.	Aucun matériel
Activité 4 - Correction des textes en équipe Laboratoire				
4.1	Ens. : Distribuer les textes annotés et commentés Étu. : Négocier la correction des erreurs; Améliorer son texte; Mettre au propre la version finale de son texte dans google doc.	Binômes	60 min.	Aucun matériel
Activité 5 - Préparation de la maquette du webzine Laboratoire				
5.1	Ens. : Présenter la maquette du magazine madmgz.com; Expliquer les étapes du transfert des textes dans la maquette; Encadrer les étudiants dans le transfert de leurs textes du google doc dans la maquette. Étu. : Écouter le tutoriel du webzine madmagz sur youtube au besoin; Se créer un compte partagé sur le site du webzine madmagz; Créer les sections du webzine; Transférer les textes informatifs du google doc dans le webzine; Agrémenter le texte de photos; Négocier du contenu; Faire des ajustements; Apporter des modifications, au besoin	Petite équipe	100 min.	Aucun matériel
Présentation de la production				

Activité 6 - Publication du webzine Laboratoire				
6.1	<p>Ens. : Distribuer une liste aide-mémoire d'éléments à vérifier avant de publier le webzine; S'assurer que la publication de chaque magazine se fait correctement; Collecter les liens web des équipes.</p> <p>Étu. : S'assurer, à l'aide de la liste aide-mémoire, que toutes les étapes ont été réalisées; Publier le webzine et disséminer le lien sur le forum de la classe, sur le site du collège et sur le blogue consacré aux activités de jumelage avec l'école secondaire du quartier.</p>	Petite équipe	20 min.	Aucun matériel
Retour sur le fonctionnement des équipes				
Activité 7 - Retour sur le fonctionnement des équipes En-classe				
7.1	<p>Ens. : Distribuer une grille d'autoévaluation de son travail en équipe; Distribuer une grille d'évaluation par les pairs.</p> <p>Étu. : Remplir la grille d'autoévaluation de son fonctionnement au sein de l'équipe; Remplir la grille d'évaluation des coéquipiers.</p>	Individuel	20 minutes min.	Aucun matériel
Retour métacognitif				
Activité 8 - Retour sur l'activité En-classe				
8.1	<p>Ens. : Animer une discussion sur les défis de l'activité; Amener les étudiants à proposer des pistes d'amélioration de l'activité.</p> <p>Étu. : Réfléchir et s'exprimer sur les difficultés de l'activité et la manière dont celles-ci ont été contournées; Réfléchir et s'exprimer sur les pistes possibles d'amélioration de l'activité.</p>	Classe	30 min.	Aucun matériel

6 - Révision du scénario

6.1 Objectifs d'apprentissage

Tableau synthèse des objectifs cognitifs

Dimension des processus cognitifs							
Dimension des connaissances	<p>Cette taxonomie de Bloom révisée vous aidera dans vos efforts d'amélioration de l'enseignement pour que :</p> <ul style="list-style-type: none"> les normes, les leçons et les évaluations concordent; les leçons soient riches sur le plan cognitif; les occasions d'enseignement soient saisies lorsqu'elles se présentent. 	<p>1. Se souvenir: récupérer les connaissances pertinentes de sa mémoire à long terme.</p> <ol style="list-style-type: none"> Reconnaître Se rappeler 	<p>2. Comprendre: déterminer le sens des notions enseignées.</p> <ol style="list-style-type: none"> Interpréter Illustrer par des exemples Classifier Résumer Inférer Comparer Expliquer 	<p>3. Appliquer: suivre ou utiliser une procédure dans une situation donnée.</p> <ol style="list-style-type: none"> Exécuter Mettre en oeuvre 	<p>4. Analyser: décomposer une notion en ses éléments constitutifs, discerner les relations entre les parties et percevoir la structure ou l'utilité globale.</p> <ol style="list-style-type: none"> Différencier Organiser Attribuer 	<p>5. Évaluer: porter un jugement en s'appuyant sur des critères et des normes.</p> <ol style="list-style-type: none"> Vérifier Critiquer 	<p>6. Créer: rassembler des éléments pour composer un récit, réaliser un tout cohérent ou fabriquer un produit original.</p> <ol style="list-style-type: none"> Générer Planifier Produire
	<p>A. Connaissance factuelles: les éléments de base que les élèves doivent connaître pour être familiarisés avec une discipline ou pour résoudre des problèmes qui relèvent de cette discipline.</p>						
	a. Connaissance de la terminologie						Objectif 1
	b. Connaissance de détails et d'éléments d'information particuliers						
	<p>B. Connaissances conceptuelles : les interrelations entre les éléments de base d'une structure plus vaste qui permettent à ceux-ci de fonctionner ensemble.</p>						
	a. Connaissance de la classification						
	b. Connaissance des principes et des généralisations						
	c. Connaissance des théories, des modèles et des structures						
	<p>C. Connaissances procédurales : comment faire quelque chose, c'est-à-dire les méthodes d'enquête, et les critères d'utilisation des habiletés, des algorithmes, des techniques et des méthodes.</p>						
	a. Connaissance des habiletés et des algorithmes propres à la discipline						
b. Connaissance des techniques et des méthodes						Objectif 2	
c. Connaissance des critères pour déterminer quand utiliser les procédures appropriées							

D. Connaissances métacognitives : les connaissances sur la cognition en général ainsi que la conscience de ses propres processus cognitifs.						
a. Connaissances stratégiques						Objectif 3
b. Tâches cognitives, y compris les connaissances contextuelles et conditionnelles appropriées						
c. Connaissance de soi						

Objectif(s) psychomoteur(s)

-

Objectif(s) affectifs(s)

Fonctionner efficacement au sein d'une équipe

Est-ce que vos objectifs sont progressifs relativement sur le plan de leur niveau taxonomique (progressent-ils vers la droite dans le tableau)?

Oui

Est-ce que vos objectifs sont progressifs relativement sur le plan du type de connaissances (progressent-ils vers le bas dans le tableau) (déclaratives, procédurales, métacognitives)?

Oui

Votre scénario ne semble pas comporter une étape de création de REA par les étudiants, ce qui est normalement attendu dans une activité d'apprentissage actif. Êtes-vous certain de votre choix?

Oui

Comment soutenez-vous l'élaboration des connaissances par les apprenants (notamment avec les REA)?

-

Comment soutenez-vous l'organisation des connaissances par les apprenants (notamment avec les REA)?

-

Comment faites-vous pour offrir aux apprenants une version simplifiée de la procédure (notamment avec les REA)?

-

Comment soutenez-vous la stratégie de procéduralisation voulant que les étudiants reçoivent des rétroactions sur leur exécution correcte ou non de la procédure?

-

Comment soutenez-vous la stratégie d'automatisation voulant faire en sorte que l'exécution de la procédure devienne moins exigeante sur le plan cognitif et davantage automatique?

-

J'ai formulé des objectifs d'apprentissage avec un verbe d'action et un contexte de réalisation

Oui

J'ai analysé mes objectifs à l'aide des taxonomies appropriées

Oui

Les objectifs que j'ai formulé incitent les étudiants à être actifs dans leur apprentissage

Oui

J'ai prévu des modes d'évaluation appropriés (au bon niveau taxonomique) pour tous les objectifs d'apprentissage

Oui

Il y a une composante individuelle et une composante collective dans l'évaluation

Oui

6.2 Formule pédagogique

Il y a une composante individuelle et une composante collective dans l'évaluation

Oui

Ma méthode est surtout pédocentree

Oui

La démarche privilégiée incite les étudiants à l'action

Oui

J'ai prévu encadrer le travail en coopération, en collaboration ou en équipe

Oui

J'ai tenu compte des défis relatifs à l'enseignement et à l'apprentissage dans ma stratégie pédagogique. Si oui, comment?

-

J'ai favorisé des formules qui répondent à l'apprentissage actif. Si oui, lesquelles?

-

Comment prévoyez-vous appliquer chacune de ces formules de manière à respecter les principales conditions d'efficacité qui y sont reliées?

-

Comment vous êtes-vous assurés de structurer l'interdépendance positive?

-

Indiquez en quoi, la compétence du cours, le scénario, les méthodes d'enseignement privilégiées et la stratégie d'évaluation sont cohérentes

-

6.3 REA

Tableau synthèse des étapes de la REA

Types de produit	1. Texte	2. Texte multimédia	3. Multimédia	4. Objet d'apprentissage	5. Objet Mathématique	6. Divers

Actions	A. Repérer, conserver					
	a. Capturer, collecter					
	b. Conserver					
	c. Repérer					
	d. Sélectionner					
	B. Traiter					
	a. Analyser qualitativement					
	b. Analyser quantitativement					
	c. Annoter					
	d. Commenter					
	e. Organiser					
	f. Surligner					
	g. Synthétiser					
	h. Visualiser					
	i. Évaluer					
	C. Traiter (Mathématiques)					
	a. Calculer					
	b. Dériver					
	c. Inférer					
	d. Intégrer					
	e. Manipuler (explorer)					
	f. Opérer (+ - / X)					
	g. Prouver					
	h. Réorganiser					
	i. Transformer					
	j. Trier					
	k. Visualiser					
	l. Vérifier					
	D. Produire					
	a. Créer, produire	3. Créer un texte informatif sur un sujet de son choix lié à son champ d'études				
	b. Modéliser					
	c. Modifier, éditer					
	d. Planifier, idéifier					
	e. Simuler					
	E. Communiquer, collaborer (synchrone)					
	a. Discuter					
	b. Partager application					
	c. Partager écran					
	d. Produire collectivement			4. Créer un webzine rassemblant les textes de l'équipe		
	e. Voter					
	f. Échanger fichiers					
	F. Communiquer, collaborer (asynchrone)					
	a. Discuter					
	b. Échanger fichiers					
c. Produire collectivement						

- J'ai prévu la production majeure d'une REA par mes étudiants** Oui
- J'ai utilisé la typologie de la REA pour identifier les fonctions de celle-ci** Oui
- J'ai découpé la production de la REA en plusieurs étapes** Oui
- J'ai repéré un outil adéquat pour chacune des étapes de la production** Oui
- J'ai prévu une activité de rappel des connaissances antérieures** Oui
- J'ai prévu une amorce pour motiver les apprenants** Oui

J'ai prévu une manière de créer un choc cognitif pour déséquilibrer les apprenants en début de séquence	Oui
J'ai répertorié tout le matériel didactique	Oui
J'ai favorisé les interactions entre les étudiants	Oui
J'ai prévu une activité de métacognition	Oui
J'ai énuméré les principales tâches que j'accomplirai	Oui
J'ai énuméré les principales tâches qu'accompliront les étudiants	Oui
J'ai mis en parallèle mes tâches et celles des étudiants	Oui
Je constate que les principales tâches de l'activité seront accomplies par les étudiants	Oui

7 - Évaluation

7.1 Planification

Planifiez-vous une étape d'évaluation par quelques utilisateurs?	Oui, évaluation faite par un groupe d'environ 25 étudiants à l'aide d'un questionnaire GoogleForms
Quelles dimensions devraient être prises pour l'évaluation de la mise en oeuvre du scénario ?	<p>Évaluation subjective des activités du scénario</p> <p>Objectifs : atteinte des objectifs d'apprentissage</p> <p>Objectifs : compréhension des concepts</p> <p>Objectifs : acquisition des procédures</p> <p>Objectifs : application correcte d'une procédure complexe ou résolution d'un problème complexe</p> <p>Objectifs : attitudes ou valeurs</p> <p>Travail d'équipe : développement d'habiletés de coopération ou de travail d'équipe</p> <p>Travail d'équipe : efficacité du travail d'équipe</p> <p>Engagement comportemental</p> <p>Engagement cognitif</p> <p>Engagement émotionnel</p> <p>Motivation : intérêt suscité par la forme des activités du scénario</p> <p>Motivation : intérêt envers le contenu suscité par les activités du scénario</p> <p>Motivation : utilité perçue des activités du scénario</p> <p>Motivation : valeur perçue des activités du scénario</p> <p>Motivation : sentiment d'auto-efficacité envers les activités du scénario</p> <p>Motivation : perception de contrôle lors des activités du scénario</p> <p>Motivation : perception de la difficulté de la tâche (ou des concepts abordés)</p> <p>Comportements : usages que les apprenants font des ressources du scénario</p> <p>Comportements des apprenants dans l'environnement d'apprentissage</p>
Quels moyens allez-vous prendre pour évaluer ces dimensions?	Questionnaire (Survey Monkey, GoogleForms, Netsondages ou autre)

7.2 Résultats

Ce scénario a été expérimenté à quelle date? Avec combien d'étudiants?	-
Combien d'étudiants étaient inscrits? D'où provenaient-ils?	-
Dans quel type de local s'est déroulé l'activité? Avec quel équipement spécialisé? Internet était-il nécessaire?	-
A quels défis avez-vous fait face? À quels défis les étudiants ont-ils fait face?	-
Le travail en équipe s'est-il bien déroulé? Les étudiants ont-ils démontré leur engagement et leur intérêt durant l'activité? Se sentaient-ils compétents? Ont-ils suggéré des améliorations?	-
En quoi la REA produite a-t-elle été pertinente? Comment a-t-elle faciliter l'atteinte des objectifs? Les outils de chaque phase de la REA étaient-ils utiles et faciles à utiliser?	-
Quels sont les éléments-clés qui favorisent le succès du scénario? Comment pourrait-il être modifié?	-

Liste - Matériel

Matériel requis Aucun matériel

